

کلمہ الدین احمد کی تنقیدی بصیرت - اردو تنقید پر ایک نظر
کی روشنی میں

اردو تنقید میں حالی کو اولیت حاصل ہے۔ سہرا اردو تنقید میں جوان اور سہرا
بڑھاپے میں نمایاں معروضہ جو وہ ہیں آئیں ان میں کلمہ الدین احمد بھی ایک معتبر نام ہے۔ ان کے اندر
ایک سچے عالم، نقاد کی خوبی اور فن کو سیر کرنے کی نظر تھی۔ ادب کو بھی درخشاں بنانے کا سچا شوق
تھی۔ اصلاح کرنے کی قابلیت تھی۔ زور دار عقیدے تھے اور قوت و کردار تھا۔ وہ نقاد کے
اہل کار ناموں سے واقف تھے۔ مجتہد نقاد جب انہوں نے اردو تنقید کا مطالعہ
کیا تو اپنے نقادانہ نظر سے ان تمام تنقیدی کوششوں کو بعض پہلوؤں سے لکھنے بخیر نہیں پایا۔
اس لئے لاک ان تمام متذکرہ پر رائے زنی کی ہے۔ اور حوالہ و دلائل کے ذریعہ ذریعہ ان کے
نقص کو ثابت کیا ہے۔

کلمہ الدین احمد کے خیال میں اردو تنقید عام طور پر جزباتی، شخصی اور متعصبانہ ہو
گئی تھی۔ اور زیادہ تر محبوب شعرا کی مدح سرائی پر مبنی تھی۔ اس سے موصوف نے قدم تذکرہ
کو مکمل تنقیدی دائرہ سے خارج کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ انہی تذکرہ میں نقادوں نے شعرا کو اکرام
کا کلام پر خصوصی نظر نہیں ڈالا تھا بلکہ صرف تذکرہ کرنا ہی کافی سمجھا تھا۔ قدم اردو تنقید تذکرہ
کے حدود سے باہر قدم نہیں لے سکی تھی۔

کلمہ الدین احمد کے خیال میں نقاد کے لئے اگروں سے کہ وہ شعری تخلیق پر تنقید کرنے وقت
حقائق کی زندگی، افتاد و طبع و ذہن پر جاننا سے بوجھ طرح واقفیت فراہم کرانے۔
ان کی شخصیت اور ان کے ماحول اور تنقید اور ماحول کے رابطہ پر روشنی ڈالنے۔ لیکن یہ ان
تذکرہ میں اس پہلو سے کوئی روشنی نہیں ملتی ہے۔ ان کے نزدیک میرا تذکرہ صرف
لفظی ہے۔ رنگین اور چمکدار الفاظ کا ٹرھٹا ہوا سیلاب ہے۔ حالانکہ ان میں اپنے شاہی
اور سبب اوقات کے لاک فن تنقید مالا جاتی ہے۔

کلمہ الدین احمد نے میرا تذکرہ کو تاریخی تہ کے قرار دے کر یہ مقصد ثابت کیا ہے
انہوں نے اردو تنقید کو ایک ضاربتک و آہنگ دینے ہوئے چند بنیادی نکات کی طرف اشارہ
کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میرا تذکرہ نے اردو تنقید و صنعت کو نہیں کیا تھا۔ اس فن سے ان کی
حالی کاری ہو گئی۔ ادب محض دل بہلانے کا ذریعہ تھا۔ اور تنقید تعجب اور لغو و لاعینہ بن گیا اس میں
ہوئی تھی۔ اسی وجہ سے اسباب ہیں جس کی وجہ سے میرا تذکرہ میں تنقید میں پہلو بالکل

مفقود ہیں۔ انہوں نے اردو تنقید کے لغویاً تمام تذکرے کی خامیوں کو بغور مطالعہ کیا ہے۔ ان کی
تنقیدی بصیرت نے خامیوں پر قرآنِ قدوس کی روشنی ڈالی ہے۔ آبِ حیات کے متعدد حوالوں سے
میرے تائب کیا ہے کہ میرا تذکرہ نگاروں کے مقابلہ میں آزاد کی واقعہ نگاری اور
قابلِ قدر ہے۔ آزاد کی کتاب ”آبِ حیات“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”آزاد نے حق شاکر وہ ادا کیا ہے اور بس۔ ان
لغوی جملوں کو ذوق کی شامی سے کوئی مناسبت نہیں،
یہ جملے ہوئے الفاظ حقیقت سے خالی ہیں۔ اگر ذوق
آزاد کے اسناد نہ ہوتے تو یہ مرصع سماج ان کے سر پر نہ
رکھا جاتا۔“

ان کے نزدیک اچھے لغات میں شاعر اور اداکار کا فرق چند خصوصیات اور خلاف ہوتے ہیں جو
اس کو عوام سے ممتاز کرتے ہیں۔ اسے صحتِ تنقید کے پیرایوں سے واقفیت ہوتی ہے۔ شاعر کی طرح
وہ بھر لطف اور محاسنِ قوت رکھتا ہے۔ اس کی نظر بلیغ و وسیع ہوتی ہے، وہ اپنے زمانہ کے
ادبی کارناموں سے پوری واقفیت رکھتا ہے اور دوسری زبانوں کے بہترین اوزار سے بھرپور واقفیت
رکھتا ہے۔ اس واقفیت کے ساتھ ہی وہ ہمزوری ہے کہ وہ جو کچھ پڑھے اس سے متاثر ہونے کی
صلاحیت رکھتا ہے۔ اپنے تاثرات حقوقاً لکھ سکے

کلمہ گوینہ اچھے اردو تنقید کے فریضے میں وجود اور اس کی ہر آندہ کی کو درپزیر کے بصیرتِ الفاظ
سے اسے آگے لے لیں۔ قدیم تذکرہ گو ”رشتہ کاغذوں کے ڈھیر“ سے تعبیر کیا ہے۔ کچھ نگر ویاں تنقیدی
خصوصیات کا فقدان ملتا ہے، وہ کہتے ہیں کہ۔

”بہ اچھے ہے کہ تذکرہ گو لیسوں نے تنقید کی ماہیت اور اس کے مقصد

سے تذکروں میں بحث نہیں کی ہے۔ اس کو ہم اپنی سمجھتے کہ ان کا یہ میدان نہیں
تھا۔ لیکن انہوں نے کلام پر جو رائے دی ہے اسے یہ بہت ضرور چیلنا سیکر وہ تنقید
کے مفہوم سے واقف تھے اور اس کا شعور بھی رکھتے تھے البتہ اس کا میدان
محدود تھا۔ اور ان کے معیار اس زمانہ کے تنقیدی معیاروں سے مختلف تھے“

کلمہ گوینہ احمدی تنقیدی بصیرت اور ان کا بنا رشتہ و آہنگ ہمیں یہ معلوم فراتم کرنا ہے کہ
تنقید کا کام مفصل کرنا ہے۔ تنقید و عیاشی، ترجمانی، تفسیر، تحلیل ہے، تجزیہ ہے، تنقیدِ انصاف
کرنا ہے۔ ادبی اور اعلیٰ، جموٹ اور سچ، سلیڈ اور لہجہ کے معیار کو قائم کرنا ہے۔ تنقید
ادب میں پیرالی بالوں کو حذف اور نہ بالوں کے ایجاد کرنے کا کام کرتی ہے۔ وہ انگریزوں کو ٹوٹی
سے تو ایک دوسرا مثبت ہو کر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اچھے لغات پر دیکھتا ہے کہ ادبی تخلیق
ادب سے کتنی ہے اور اس کا معیار کیسا ہے، وغیرہ وغیرہ